

Таким образом, наибольшая часть города занята тремя типами застройки: строчной (29,44 %), усадебной (22,77 %) и мелкоквартальной (19,8 %). В связи с тем, что преимущественный тип застройки и прилегающие к нему дворовые пространства созданы более 50 лет назад, организация благоустройства территории устарела, а некоторые посадки находятся в аварийном состоянии. Имеет смысл максимально продумать и разработать проекты реконструкции дворовых пространств, в первую очередь для строчного типа, а впоследствии и для остальных групп дворовых пространств.

Библиографический список

1. История города Ревда [Электронный ресурс]. URL: <https://www.revda-info.ru/category/history/> (дата обращения 28.09.17).
2. Городской округ Ревда (Свердловская область) – история города [Электронный ресурс]. URL: <http://admrevda.ru/istoriya.html> (дата обращения 30.09.17).
3. Общие сведения и история города Ревда [Электронный ресурс] URL: http://города-россия.рф/sity_id.php?id=266 (дата обращения 02.10.17).
4. СНиП 2.07.01-89. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений.

УДК 630*892.7

Студ. К.А. Майринов
Асп. И.А. Панин
Рук. С.В. Залесов
УГЛТУ, Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЯГОДНЫХ КУСТАРНИЧКОВ СПУСТЯ 30 ЛЕТ ПОСЛЕ РУБКИ

Изучение запасов дикорастущих лесных ягодных растений является актуальной задачей, так как они представляют собой востребованный, ценный, высококачественный и полезный для здоровья человека пищевой ресурс. Рациональная и грамотная организация заготовок дикорастущего пищевого сырья может служить источником дополнительного социально-экономического роста регионов. Особенно это актуально для регионов, которые достаточно обеспечены лесным фондом, а значит, и богатым разнообразием различных видов дикорастущих пищевых ресурсов. Одним из таких регионов является и Свердловская область.

Запасы лесных ягодных кустарничков постоянно изменяются под воздействием различных факторов. Одним из них являются рубки, оказывающие определяющее воздействие на лесные биогеоценозы, среди различного рода других природных и антропогенных факторов. Это связано с тем, что частичное или полное удаление древесного полога влияет на условия освещённости, температурный и водный режимы, что в конечном счёте приводит к радикальному изменению других компонентов насаждения. Существеннее всего на ягодные кустарнички воздействуют сплошно-лесосечные рубки [1].

Исследование было проведено на территории Карпинского лесничества Свердловской области. В основу был положен метод пробных площадей (ПП). Цель работы – изучить состояние ягодных кустарничков спустя 30 лет после сплошнолесосечной рубки на месте различных элементов лесосеки (волок, пасека, погрузочная площадка), а также оценить воздействие на запасы ягодных кустарничков рубок ухода. Для этого были подобраны насаждения ельника зеленомошно-ягодникового, так как данный тип леса – один из наиболее распространённых в исследуемом районе. Все насаждения были пройдены сплошнолесосечными рубками по традиционной технологии зимой 1986 г. ПП 1/17 была заложена в пасеке шириной 50 м, оставленной на естественное зарастивание без проведения рубок ухода. ПП 2/17 – также в пасеке шириной 50 м без проведения рубок ухода, но с оставлением кедра сибирского, ПП 3/17 – на волоке, ПП 4/17 – в пасеке шириной 50 м, где в 2001 г. проводились прочистки. ПП 5/17 была заложена на погрузочной площадке и ПП 6/17 – контрольный вариант, заложенный в насаждении, не тронутом рубкой.

Ягодные кустарнички на заложенных ПП представлены двумя видами. Это черника обыкновенная *Vaccinium myrtillus* L. и брусника обыкновенная *Vaccinium vitis-idaea* L. Для установления их запасов был определён показатель надземной фитомассы в абсолютно сухом состоянии. Для этого на ПП по диагональным ходовым линиям через равные расстояния производилась закладка учётных площадок размером 0,5×0,5 м. Внутри срезались все растения на уровне поверхности почвы, затем разбирались по видам и взвешивались. Затем отбиралась навеска каждого вида, которая высушивалась в лабораторных условиях до абсолютно сухого состояния [2]. Результаты учёта фитомассы ягодных кустарничков в абсолютно сухом состоянии представлены на рис. 1.

Текущий биологический урожай определялся на тех же учётных площадках. Кроме того, по указанной методике закладывались дополнительные площадки для достижения требуемой точности учёта урожая плодов. На площадках собирались все ягоды, делились на спелые, неспелые и повреждённые. Масса спелых определялась взвешиванием, неспелые и по-

вреждённые пересчитывались, после чего их сумма перемножалась на среднюю массу 100 спелых ягод данного вида [3]. Результаты учёта биологического урожая представлены на рис. 2.

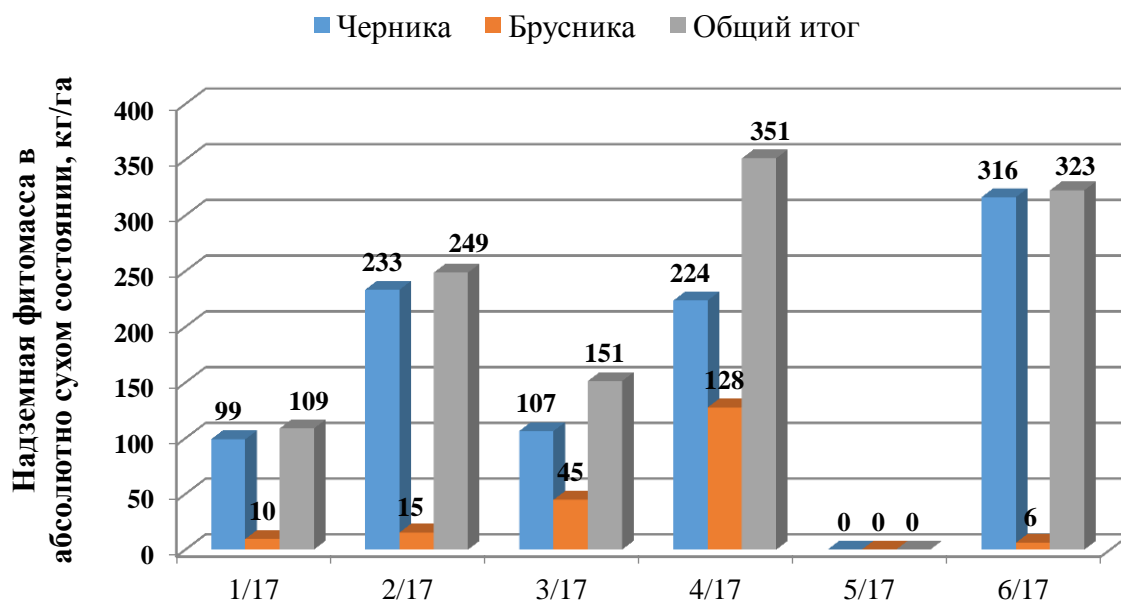


Рис. 1. Надземная фитомасса ягодных кустарничков в абсолютно сухом состоянии, кг/га



Рис. 2. Текущий биологический урожай плодов ягодных кустарничков в год учёта, кг/га

В живом напочвенном покрове бывшей погрузочной площадки (ПП 5/17) ягодные кустарнички полностью отсутствуют. Значительно лучше обстоит ситуация с восстановлением черники в пасаках. В наименее благоприятных условиях данный вид находится на ПП без проведения прочисток (ПП 1/17), о чём свидетельствуют отсутствие плодоношения и фитомасса в абсолютно сухом состоянии, которая в три раза ниже, чем таковая в контрольном варианте. В пасаках с оставлением кедров (ПП 2/17) и с проведением прореживания (ПП 4/17) показатели фитомассы черники близки по значениям и составляют 233 и 224 кг/га в абсолютно сухом состоянии соответственно при 316 кг/га на контроле (ПП 6/17). Вместе с тем существуют различия в урожайности. Черника в пасеке с проведением прореживания даёт биологический урожай ягод в 22,4 кг/га, в то время как в пасеке с кедром – 16,7 кг/га при 37,5 кг/га на контрольной ПП.

Медленно идёт восстановление черники на волоке (ПП 3/17). Следует отметить, что на волоке, а также после прореживания наблюдается тенденция сильного увеличения фитомассы брусники, которая в абсолютно сухом состоянии составляет 45 кг/га на волоке, а после прореживания – 128 кг/га. Кроме того, наблюдается активное плодоношение брусники на волоке. Биологический урожай брусники в условиях ПП 3/17 достигает 18,6 кг/га.

Таким образом, за 30-летний период ресурсы черники после сплошно-лесосечной рубки не восстановились. Наилучшие показатели запаса данного вида характерны для насаждений, своевременно пройденных прореживаниями. Кроме того, в пасеке после прореживания и на волоках наблюдается увеличение фитомассы и активное плодоношение брусники обыкновенной.

Библиографический список

1. Курлович Л.Е., Панков В.Б., Кивилева И.М. Влияние лесохозяйственной деятельности на состояние и продуктивность пищевых и лекарственных растений [Электронный ресурс] // Лесхоз. информ.: электрон. сетевой жур. 2015. № 2. С. 24–34.
2. Основы фитомониторинга: учеб. пособие. Изд. 2-е доп. и перераб. / Н.П. Бунькова, С.В. Залесов, Е.А. Зотеева, А.Г. Магасумова. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2011. 89 с.
3. Данилов М.Д. Способы учёта урожайности и выявление ресурсов дикорастущих плодово-ягодных растений и съедобных грибов: метод. пособие. Йошкар-Ола: Марийс. политехн. ин-т им. М. Горького, 1973. 86 с.